



**DÉPARTEMENT DE L'ALLIER (03)**  
**COMMUNE D'HURIEL**

**ANNEXE N°3**

**AUTO ÉVALUATION**

**ASSISTANCE A MAÎTRISE D'OUVRAGE  
URBANISME & BUREAU D'ÉTUDES  
MAÎTRISE D'OEUVRE  
ORDONNANCEMENT PILOTAGE ET COORDINATION DE CHANTIER  
COORDINATION S. P. S.**



**Bureau d'études OXYRIA  
1331 Route Royale  
42470 FOURNEAUX  
04 77 62 48 57  
amo@oxyria.fr**

## **LES EFFETS NOTABLES PROBABLES SUR L'ENVIRONNEMENT**

### **LA PROCÉDURE EST-ELLE SUSCEPTIBLE D'AFPECTER SIGNIFICATIVEMENT UN SITE NATURA 2000**

**NON**

La commune n'est concernée par aucune zone NATURA 2000.

### **LA PROCÉDURE A-T-ELLE DES INCIDENCES SUR LES MILIEUX NATURELS ET LA BIODIVERSITÉ ?**

**NON**

Si impact il y a, c'est un impact positif. En effet, les zones U et AU ont fortement été diminuées (- 56,95 ha pour les zones U et - 49,47 ha pour les zones AU) au profit des zones A et N. De nombreux hameaux ont été reclassés en A afin de limiter la constructibilité et de favoriser le renforcement des zones agricoles. Les zones agricoles ont ainsi été augmentées de 9,87 ha. De plus, les cours d'eau ont également été protégés et notamment « la Magieure » avec une classification en N de l'ensemble de ses berges, dans le but de les protéger contre l'urbanisation et le développement agricole. Les zones N ont ainsi été augmentées de 96,55 ha.

Les milieux naturels sont ainsi davantage protégés et la biodiversité favorisée dans ce nouveau PLU révisé.

### **LA PROCÉDURE A-T-ELLE POUR EFFET UNE CONSOMMATION D'ESPACES NATURELS, AGRICOLES OU FORESTIERS ?**

**NON**

Si impact il y a, c'est un impact positif. En effet, les zones U et AU ont fortement été diminuées (- 56,95 ha pour les zones U et - 49,47 ha pour les zones AU) au profit des zones A et N. De nombreux hameaux ont été reclassés en A afin de limiter la constructibilité et de favoriser le renforcement des zones agricoles. Les zones agricoles ont ainsi été augmentées de 9,87 ha. De plus, les cours d'eau ont également été protégés et notamment « la Magieure » avec une classification en N de l'ensemble de ses berges, dans le but de les protéger contre l'urbanisation et le développement agricole. Les zones N ont ainsi été augmentées de 96,55 ha.

De nombreux espaces destinés à l'urbanisation ont été déclassés dans ce nouveau PLU révisé afin d'augmenter les espaces naturels, agricoles et forestiers. Au total, les zones A et N ont ainsi été augmentées de 106,42 ha.

### **LA PROCÉDURE A-T-ELLE DES INCIDENCES SUR UNE ZONE HUMIDE ?**

**NON**

La commune ne compte aucune zone humide.

### **LA PROCÉDURE A-T-ELLE DES INCIDENCES SUR L'EAU POTABLE ?**

**NON**

Les zones urbanisables dans le nouveau PLU révisé l'étaient déjà dans le PLU de 2007. De plus, de nombreuses zones U et AU ont été déclassées limitant l'urbanisation future et donc le besoin de raccordement d'habitations à l'eau potable.

## **LA PROCÉDURE A-T-ELLE DES INCIDENCES SUR LA GESTION DES EAUX PLUVIALES ?**

### **NON**

Les zones urbanisables dans le nouveau PLU révisé l'étaient déjà dans le PLU de 2007. De plus, de nombreuses zones U et AU ont été déclassées limitant l'urbanisation future et donc le potentiel impact sur les eaux pluviales. De plus, les zones N ont été augmentées de plus de 96 ha, limitant ainsi les espaces artificialisés et préservant ainsi les milieux naturels et notamment les cours d'eau.

## **LA PROCÉDURE A-T-ELLE DES INCIDENCES SUR L'ASSAINISSEMENT ?**

### **NON**

Les zones urbanisables dans le nouveau PLU révisé l'étaient déjà dans le PLU de 2007. De plus, de nombreuses zones U et AU ont été déclassées limitant l'urbanisation future et donc le besoin de raccordement d'habitations aux eaux usées.

## **LA PROCÉDURE A-T-ELLE DES INCIDENCES SUR LE PAYSAGE OU LE PATRIMOINE BÂTI ?**

### **NON**

Le paysage sera d'avantage protégé avec ce nouveau zonage grâce à la diminution des zones potentiellement urbanisables au profit de zones A et N. Le patrimoine bâti va également être protégé avec un périmètre de protection de 500 m autour des 2 monuments historiques. La commune dispose également d'une zone de protection pour les sites patrimoniaux remarquables qui a été pris en compte avec la mise en place d'une zonage spécial.

## **LA PROCÉDURE CONCERNE-T-ELLE DES SOLS POLLUÉS, A-T-ELLE DES INCIDENCES SUR LES DÉCHETS ?**

### **NON**

La commune ne compte aucun sol pollué. La production future de déchets va être réduite puisque les zones potentiellement constructibles ont été fortement diminuée et que la commune s'est fixée un objectif raisonnée de 60 nouveaux logements d'ici 2031.

## **LA PROCÉDURE A-T-ELLE DES INCIDENCES SUR LES RISQUES ET NUISANCES ?**

### **NON**

Les risques et les nuisances vont être réduites puisque les zones potentiellement urbanisables sont fortement réduites. De plus, de nombreux aujourd'hui constructibles vont être reclassés en A afin de limiter tout étalement urbain et ainsi favoriser le développement en « dents creuses » ou en continuité direct du bourg.

**La révision du PLU d'HURIEL n'a aucune incidence négative sur l'environnement. Au contraire, le projet vise une préservation du patrimoine bâti et naturel de la commune grâce notamment :**

**- Une forte réduction des zones U et AU (- 106,42 ha) limitant de ce fait les zones potentiellement constructibles. Le potentiel à construire sera donc en adéquation avec le projet de développement communal qui vise la construction d'environ 60 logement d'ici 2031 ;**


**- Conservation de 2 zones 1AU accolées en continuité du bourg, bénéficiant d'une OAP adaptée notamment aux prescriptions du SCOT en termes de densité ;**

**- Une forte augmentation des zones A et N (+ 106,42 ha) permettant notamment de préserver les zones agricoles de toutes nouvelles constructions. De nombreux hameaux anciennement en zone U ont ainsi été reclassés en zone A afin de limiter l'étalement urbain et de favoriser le développement au niveau des « dents creuses » et en continuité du bourg. Cela permet de concentrer l'urbanisation et ainsi de limiter les travaux pour le raccordement aux différents réseaux. Le reclassement en N, notamment des berges des cours d'eau, va permettre de préserver la trame verte et bleue, un élément majeur du paysage ;**

**- Une adaptation du PADD aux enjeux du territoire (développement urbain et économique ainsi que la préservation de l'environnement naturel et rural de la commune) ;**

**- Une adaptation du règlement, notamment en ce qui concerne les annexes et les extensions en zones A et N, afin de mieux encadrer le développement communal ;**

**Pour résumer, le projet n'a aucun impact négatif sur l'environnement. Au contraire, l'ensemble des modifications vont même participer à la préservation de l'environnement en favorisant le développement en coeur de bourg, en réduisant les zones urbanisables en périphéries, ainsi qu'en encadrant davantage la construction d'annexes et d'extensions.**

	<p align="center"><b>Examen au cas par cas réalisé par la personne publique responsable en application des articles R. 104-33 à R. 104-37 du code de l'urbanisme pour un plan local d'urbanisme</b></p>
	<p align="center">Demande d'avis conforme à l'autorité environnementale sur l'absence de nécessité de réaliser une évaluation environnementale</p>
<p align="center">Articles R. 104-33 à R. 104-37 du code de l'urbanisme</p>	

***En cas d'avis tacite, le formulaire sera publié sur le site Internet de l'autorité environnementale***

*Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative.*

*Votre attention est appelée sur le fait que les réponses apportées dans les cases de ce formulaire constituent des éléments particuliers sur lesquels votre analyse prendra appui, mais ils ne constituent pas l'analyse qui est à développer (rubrique 6)*

<b>Cadre réservé à l'autorité environnementale</b>		
Date de réception :	Date de demande de pièces complémentaires :	N° d'enregistrement

<b>1. Identification de la personne publique responsable</b>
<b>Dénomination</b>
Mairie de HURIEL
<b>SIRET/SIREN</b>
210 301 289 00083
<b>Coordonnées (adresse, téléphone, courriel)</b>
6 Place de la Toque 03380 HURIEL 04 70 28 60 08 huriel.urba@wanadoo.fr
<b>Nom, prénom et qualité de la personne physique habilitée à représenter la personne publique responsable</b>
ABRANOWITCH Stéphane (Monsieur le Maire de HURIEL)
<b>Nom, prénom et qualité de la personne physique ressource (service technique, bureau d'étude, etc.)</b>
VILLAIN Christian (Gérant de la société OXYRIA)
<b>Coordonnées de la personne physique ressource (adresse, téléphone, courriel)</b>

1331 Route Royale 42470 FOURNEAUX 04 77 62 48 57 oxyria.fourneaux@oxyria.fr
<b>2. Identification du PLU</b>
<b>2.1 Type de document concerné (PLU, PLU(i))</b>
PLU
<b>2.2 Intitulé du document</b>
Révision générale du PLU d'HURIEL
<b>2.3 Le cas échéant, la date d'approbation et l'adresse du site Internet qui permet de prendre connaissance du document</b>
PLU approuvé le : 07/09/2004 et modifié le 06/06/2007
<b>2.4 Territoire (commune(s) ou EPCI) couvert par le PLU</b>
Commune d'HURIEL
<b>2.5 Secteurs du territoire concernés par la procédure de révision, de modification ou de mise en compatibilité du PLU (matérialiser la localisation sur un document graphique)</b>
Les modifications sont situées sur l'ensemble du territoire communal mais principalement au niveau des zones urbanisées du bourg

<b>3. Contexte de la planification</b>
<b>3.1 Documents de rang supérieur et documents applicables</b>
Le territoire est-il couvert par un document de planification régionale (SAR, SDRIF, PADDUC, SRADDET) ?
<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, nom du document et date d'approbation :
Le territoire est-il couvert par un SCoT ?
<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, nom du SCoT et date d'approbation :
SCoT du Pays de la Vallée de Montluçon et du Cher
Le territoire est-il couvert par d'autres types de documents exprimant une politique sectorielle (schéma d'aménagement et de gestion des eaux, plan de gestion des risques d'inondation, charte de parc naturel, PCAET, etc.) ?
ZPPAUP SAGE Cher amont SDAGE Loire Bretagne SRCE Auvergne Rhône Alpes

### 3.2 Précédentes évaluations environnementales du PLU

Le PLU a fait l'objet d'une évaluation environnementale lors de son élaboration

☐ Oui

☐ Non

Si oui, préciser la date de l'avis de l'AE sur l'évaluation environnementale

Si non, préciser, le cas échéant, la date de la décision issue de l'examen au cas par cas concluant à l'absence de nécessité de réaliser une évaluation environnementale

Si cette évaluation environnementale a été réalisée, a-t-elle été actualisée ?

☐ Oui

☐ Non

Si oui, préciser la date de l'actualisation

Comment l'avis de l'autorité environnementale relatif à cette évaluation environnementale ou son actualisation a été pris en compte ? Expliquer les conséquences sur la procédure actuelle

Depuis l'évaluation environnementale initiale, ou sa dernière actualisation, le PLU a fait l'objet d'une procédure d'évolution qui n'a pas fait l'objet d'évaluation environnementale

☐ Oui

☐ Non

Si oui, préciser sa date d'approbation et son objet

### 4. Type de procédure engagée et objectifs de la procédure donnant lieu à la saisine

#### 4.1 Type de procédure (révision, modification, mise en compatibilité) et fondement juridique

Révision générale

#### 4.2 Caractéristiques générales du territoire couvert par le PLU

4.2.1 Population concernée par le document, d'après le dernier recensement de la population (données INSEE)

2 645 habitants en 2019

#### 4.2.2 Caractéristiques spatiales

Superficie totale (en hectares)	3 492,00 ha			
Superficie par zones	Actuellement		Après évolution	
	Superficie (en ha)	Pourcentage de la superficie du territoire	Superficie (en ha)	Pourcentage de superficie du territoire
zones U	214,20 ha	6,13 %	157,25 ha	4,50 %
zones 1 AU	53,70 ha	1,54 %	4,23 ha	0,12 %
zones 2 AU	/	/	/	/
zones A	2 988,01 ha	85,57 %	2 997,88 ha	85,85 %
zones N	236,09 ha	6,76 %	332,64 ha	9,53 %
Total	3 492,00 ha	100 %	3492,00 ha	100 %

#### 4.2.3 Rappel des objectifs chiffrés de modération de la consommation de l'espace et de lutte contre l'étalement urbain fixés par le projet d'aménagement et de développement durables (PADD).

La commune comptait 2 645 habitants au 1<sup>er</sup> Janvier 2019 et s'est fixée un objectif de 2 858 habitants d'ici 2031. Cela représente une croissance limitée de l'ordre de 0,65 % par an.

De plus, la commune qui a fortement réduit ses espaces constructibles, possède une faible surface à urbaniser (4,23 ha) avec une densité minimale de 12 logements / ha à respecter. Ces espaces sont situés en continuité du bourg participant ainsi à la lutte contre l'étalement urbain.

### 4.3 Caractéristiques de la procédure

#### 4.3.1 Contenu et objectifs de la procédure

La procédure vise à :

- Créer un PADD adapté aux nouveaux enjeux communaux ;
- Adapter le zonage au projet de développement communal en réduisant notamment les zones U et AU afin d'augmenter significativement les zones A et N (+ 106,42 ha) ;
- Créer des OAP adaptées et en cohérence avec les documents supra communaux tel que le SCOT qui impose notamment une densité minimale de 12 logements / ha ;
- Modifier le règlement afin de le mettre en adéquation avec les attentes actuelles de la collectivité mais également afin de protéger davantage des zones A et N.

#### 4.3.2 La procédure a pour objet d'ouvrir une ou des zones à l'urbanisation ou de pouvoir autoriser des constructions

☐ Oui

☐ Non

#### Si oui, préciser la localisation et la superficie

Le nouveau PLU va conserver une petite partie des zones AU existantes (4,23 ha contre 53,70 ha initialement) en prolongement du bourg. Il s'agit de 3,32 ha



dédiés à l'habitat et 0,91 ha dédié à l'économie. Le projet à donc réduit de plus de 92% les zones à urbaniser.

Les incidences sur l'environnement de cette ouverture à l'urbanisation, ainsi que les incidences au regard des objectifs de conservation d'un site Natura 2000 ou, pour les territoires ultra-marins, au regard des objectifs de conservation des espaces nécessaires aux fonctionnalités écologiques ont-elles été analysées dans l'évaluation environnementale initiale ou dans sa version actualisée ?

☐ Oui

☐ Non

Si oui, préciser les pages de l'évaluation environnementale initiale ou de son actualisation et l'adresse du site internet qui permet de prendre connaissance du document

4.3.3 La procédure a pour objet ou pour effet d'augmenter la densité de certains secteurs

☐ Oui

☐ Non

Si oui, préciser la localisation et la superficie

4.3.4 La procédure a pour objet :

- de créer un espace boisé classé

☐ Oui

☐ Non

Si oui, préciser la localisation et la superficie

- de déclasser un espace boisé classé

☐ Oui

☐ Non

Si oui, préciser la localisation et la superficie

- de classer de nouveaux espaces agricoles, naturels ou forestiers

☐ Oui

☐ Non

Si oui, préciser la localisation et les superficies

Les espaces agricoles, naturels et forestiers ont fortement augmenté (+ 106,42 ha) grâce à la diminution des zones U et AU. Cette augmentation s'est principalement faite au niveau des zones N (+ 96,55 ha) puisque de nombreux terrains classés en A et présents le long des cours d'eau ont été reclassés en N dans le but de préserver la trame verte et bleue.

- de déclasser un espace agricole, naturel ou forestier

☐ Oui

☐ Non

Si oui, préciser la localisation et les superficies

- de créer de nouvelles protections environnementales <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser les protections et leurs superficies
- de supprimer une protection édictée en raison des risques de nuisance, qualité des sites, paysages, milieux naturels <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser les protections et leurs superficies
<b>4.4 Mise en compatibilité du PLU dans le cadre d'une déclaration de projet</b>
- Description de l'opération ou du projet nécessitant la mise en compatibilité et indications des éléments devant être mis en compatibilité avec le projet
- Le projet concerné par la mise en compatibilité est soumis à évaluation environnementale : <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser l'adresse du site internet qui permet de prendre connaissance de la décision issue de l'examen au cas par cas ou de l'étude d'impact du projet concerné par la mise en compatibilité
<b>4.5 Mise en compatibilité du PLU dans le cadre d'une procédure intégrée (L. 300-6-1)</b>
- Description de l'opération ou du projet nécessitant la mise en compatibilité et indications des éléments devant être mis en compatibilité avec le projet
- Le projet concerné par la mise en compatibilité est soumis à évaluation environnementale : <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser l'adresse du site internet qui permet de prendre connaissance de la décision issue de l'examen au cas par cas ou de l'étude d'impact du projet concerné par la mise en compatibilité
<b>4.6 Mise en compatibilité du PLU avec un document supérieur</b>
- Document(s) avec le(s)quel(s) le PLU est mis en compatibilité : parmi les documents listés à la <b>rubrique 3.1</b> , intitulé du document, date d'approbation et l'adresse du site internet qui permet de prendre connaissance du document

- Motif pour lequel le PLU est mis en compatibilité

#### 4.7 La procédure a des effets au-delà des frontières nationales

☐ Oui

☐ Non

Si oui, préciser les effets

### 5. Sensibilité environnementale du territoire concerné par la procédure

#### 5.1 Le plan local d'urbanisme est concerné par :

	Oui	Non	Si oui, précisez
Les dispositions de la loi montagne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Les dispositions de la loi littoral	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Un site désigné Natura 2000 en application de l'article L. 414-1 du code de l'environnement (ZICO, ZPS, ZSC)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Un cœur de parc national délimité en application de l'article L. 331-2 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Une réserve naturelle ou un périmètre de protection autour d'une réserve institués en application, respectivement, des articles L. 332-1 et L. 332-16 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Un site inscrit ou classé en application des articles L. 341-1 et L. 341-2 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Un plan de prévention des risques technologiques prévu à l'article L. 515-15 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Un plan de prévention des risques naturels prévisibles prévu à l'article L. 562-1 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Un périmètre des servitudes relatives aux installations classées pour la protection de l'environnement instituées en application de l'article L. 515-8 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

## Annexe II

Un périmètre des servitudes sur des terrains pollués, sur l'emprise des sites de stockage de déchets, sur l'emprise d'anciennes carrières ou dans le voisinage d'un site de stockage géologique de dioxyde de carbone instituées en application de l'article L. 515-12 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Un plan de prévention des risques miniers prévus à l'article L. 174-5 du code minier	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Un site patrimonial remarquable créé en application des articles L. 631-1 et L. 632-2 du code du patrimoine	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Il concerne le bourg ainsi la rivière « la Magieure » et ses abords
Des abords des monuments historiques prévus aux articles L. 621-30 et L. 621-31 du code du patrimoine	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Périmètre de protection de l'Eglise Notre Dame et du Donjon de la Toque situés en cœur de bourg
Une zone humide prévue à l'article L. 211-1 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Une trame verte et bleue prévue à l'article L. 371-1 du code de l'environnement (préciser réservoir de biodiversité et/ou corridor écologique)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Une ZNIEFF (préciser type I ou II) prévue à l'article L. 411-1 A du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Un espace naturel sensible prévu à l'article L. 113-8 du code de l'urbanisme	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Un espace concerné par : - un arrêté de protection de biotope prévu à l'article R. 411-15 du code de l'environnement ; - un arrêté le listant comme un site d'intérêt géologique prévu à l'article R. 411-17-1 du même code ; - un arrêté le listant comme une zone prioritaire pour la biodiversité prévue à l'article R. 411-17-3 du même code	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Un espace boisé classé prévu à l'article L. 113-1 du code de l'urbanisme, une forêt de protection prévue à l'article L. 141-1 du code	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

forestier			
Autre protection	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>5.2 Le ou les secteurs qui font l'objet de la procédure donnant lieu à la saisine sont concernés par :</b>			
	Oui	Non	Si oui, précisez
Les dispositions de la loi montagne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Les dispositions de la loi littoral	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Un plan de prévention des risques technologiques prévu à l'article L. 515-15 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Un plan de prévention des risques naturels prévisibles prévu à l'article L. 562-1 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Un périmètre des servitudes relatives aux installations classées pour la protection de l'environnement instituées en application de l'article L. 515-8 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Un périmètre des servitudes sur des terrains pollués, sur l'emprise des sites de stockage de déchets, sur l'emprise d'anciennes carrières ou dans le voisinage d'un site de stockage géologique de dioxyde de carbone instituées en application de l'article L. 515-12 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Un plan de prévention des risques miniers prévus à l'article L. 174-5 du code minier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Autre protection	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>5.3 Le ou les secteurs qui font l'objet de la procédure donnant lieu à la saisine se situent dans ou à proximité :</b>			
	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site désigné Natura 2000 en application de l'article L. 414-1 du code de l'environnement (ZICO, ZPS, ZSC)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D'un cœur de parc national délimité en application de l'article L. 331-2 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

D'une réserve naturelle ou un périmètre de protection autour d'une réserve institués en application, respectivement, de l'article L. 332-1 et des articles L. 332-16 à L. 332-18 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D'un site inscrit ou classé en application des articles L. 341-1 et L. 341-2 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D'un site patrimonial remarquable créé en application des articles L. 631-1 et L. 632-2 du code du patrimoine	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le zonage initial situé dans le périmètre du site patrimonial remarquable reste inchangé. De plus, la réduction des zones U et AU situées à proximité au profit des zones A et N contribue à la préservation du patrimoine communal
D'un abord des monuments historiques prévus aux articles L. 621-30 et L. 621-31 du code du patrimoine	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La réduction des zones U et AU dans le périmètre de protection des monuments historiques contribue à la préservation du patrimoine bâti en limitant les futures construction. De plus, des zones N ont été ajoutées, notamment le long des cours d'eau préservant encore un peu plus le patrimoine communal
D'une zone humide prévue à l'article L. 211-1 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D'une trame verte et bleue prévue à l'article L. 371-1 du code de l'environnement (préciser réservoir de biodiversité et/ou corridor écologique)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D'une ZNIEFF (préciser type I ou II) prévue à l'article L. 411-1 A du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D'un espace naturel sensible prévu à l'article L. 113-8 du code de l'urbanisme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D'un espace concerné par : - un arrêté de protection de biotope prévu à l'article R. 411-15 du code de l'environnement ; - un arrêté le listant comme un site	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

d'intérêt géologique prévu à l'article R. 411-17-1 du même code ; - un arrêté le listant comme une zone prioritaire pour la biodiversité prévue à l'article R. 411-17-3 du même code			
D'un espace boisé classé prévu à l'article L. 113-1 du code de l'urbanisme, une forêt de protection prévue à l'article L. 141-1 du code forestier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D'un secteur délimité par le plan local d'urbanisme en application de l'article L. 151-19 du code de l'urbanisme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D'un secteur délimité par le plan local d'urbanisme en application de l'article L. 151-23 du code de l'urbanisme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Autre protection	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>5.4 Des constructions à usage d'habitation ou des établissements recevant du public sont-ils prévus dans des zones de nuisances (nuisances sonores, qualité de l'air, pollution des sols, etc.) ?</b>			
<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non			
Si oui, précisez :			

## 6. Auto-évaluation

L'auto-évaluation doit **identifier** les effets potentiels de la procédure qui fait l'objet du présent formulaire compte-tenu de sa nature, de sa localisation – c'est-à-dire en prenant en compte la sensibilité du territoire concerné - et **expliquer** pourquoi la procédure concernée n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement.

*Se reporter à la rubrique 6 de la notice explicative pour le détail de la démarche permettant l'auto-évaluation. Fournir une note détaillée en annexe (cf. point 8).*

## 7. Autres procédures consultatives

### 7.1 Date prévisionnelle de transmission du projet aux personnes publiques associées

Les personnes publiques associées seront consultées à partir de Septembre 2023

### 7.2 Autres consultations envisagées (consultations obligatoires et facultatives)

### 7.3 Procédure de participation du public envisagée

- enquête publique

<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
- participation du public par voie électronique <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
- enquête publique unique organisée avec une ou plusieurs autres procédures <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser lesquelles
- autre, préciser les modalités

8. Annexes		
8.1 Annexes obligatoires		
1	Dossier de révision, modification ou mise en compatibilité du PLU (comprenant notamment, le cas échéant, l'exposé des motifs des changements apportés)	<input type="checkbox"/>
2	Documents graphiques matérialisant la localisation des secteurs du territoire concernés par la procédure soumise à l'avis de l'autorité environnementale et comportant des zooms qui permettent de localiser et identifier les secteurs avant et après mise en œuvre des opérations ( <i>rubrique 2.5</i> ).	<input type="checkbox"/>
3	L'auto-évaluation ( <i>rubrique 6</i> )	<input type="checkbox"/>
4	Version dématérialisée du document mentionné dans les rubriques 2.3, 4.3.2, 4.4, 4.5 et 4.6 lorsqu'il n'est pas consultable sur un site <i>Internet</i>	<input type="checkbox"/>
8.2 Autres annexes volontairement transmises par le déposant		
Veuillez préciser les annexes jointes au présent formulaire, ainsi que les rubriques auxquelles elles se rattachent		

9. Engagement et signature			
Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus			
(personne publique responsable)			
Fait à	HURIEL	le,	26/05/2023
Nom	ABRANOWITCH	Prénom	Stéphane
Qualité	Maire d'HURIEL		
Signature			